



הכנסת היועצת המשפטית לכנסת

(סימוכין : 120615-2022)
ירושלים, י"א באלול התשפ"ב
7 בספטמבר 2022

לכבוד
עו"ד אריאל סיוזל,
היועץ המשפטי, המשרד לביטחון הפנים

שלום רב,

הנדון: כינוס ועדת החוקה לצורך אישור טיוטת תקנות המידע הפלילי ותקנת השבים (שינויים בתוספת הראשונה לחוק), התשפ"ב-2022 וטיטת צו המידע הפלילי ותקנת השבים (שינויים בתוספת השנייה, השלישית והשישית לחוק), התשפ"ב 2022

אני מתכבדת להשיב למכתבך מיום 6.9.2022 בנושא שבנידון :

1. במכתבך, ביקשת שאקדם מול יושב ראש הכנסת את כינוס ועדת החוקה, חוק ומשפט בתקופה הקרובה לאישור התקנות והצו שבנידון.
2. בהתאם לסעיף 112(א) תקנון הכנסת, החלטת ועדת הכנסת מיום 4.7.2022 בדבר מועדי פגרת הבחירות לכנסת ה-25 ופעילות הכנסת בפגרה קובעת שוועדות הכנסת רשאיות ככלל לקיים דיונים בתקופת פגרת הבחירות רק באישור מראש של ועדת ההסכמות. זאת, בין אם מדובר בדיון ביוזמת הממשלה, יושב ראש הוועדה או שליש מחברי הוועדה.
3. ועדת ההסכמות מבטאת את התפיסה לפיה בתקופת הבחירות נכון שהכנסת תנהג בריסון, בדומה לכללים שחלים על הממשלה, וזאת כדי להימנע מקידום עניינים שיכולים להיחשב כ"חקיקת בחירות" או שיש בהם כדי לכבול את שיקול דעתה של הממשלה הבאה. כמו כן, כעניין מעשי, מיעוט ישיבות בוועדות בתקופת פגרת הבחירות נדרש משום שבתקופה זו חברי כנסת רבים נעדרים ממשכן הכנסת ומתקשים להשתתף בישיבות.
4. בהתאם להליך החל לפי החלטות ועדת הכנסת לאורך השנים, עם הגשת בקשה לקיום דיון בוועדה מוועדות הכנסת, הייעוץ המשפטי לכנסת מעביר באמצעות מזכירות הכנסת עמדה משפטית המונחת בפני ועדת ההסכמות בעת קבלת החלטתה. בעמדתנו אנו סוקרים את הנושא המבוקש לדיון, וכן מתייחסים לשיקולים שונים בהקשר של הדיון המבוקש כגון עיתוי הישיבה וקרבתה למועד הבחירות; הדחיפות בקיום הישיבה ובכלל זה האם ומדוע היא נדרשת דווקא במועד הנוכחי, בתקופת פגרת הבחירות; חשיבות וחיוניות הישיבה, ובכלל זה השלכות קיומה או דחייתה ואת הצורך בה בפן במקצועי ו/או הציבורי; מורכבות הנושא, המתבטאת בין היתר במספר הישיבות הנדרשות בעניינו; וקיומה של מחלוקת ציבורית או פוליטית בקשר לנושא הישיבה.
5. ביום 4.9.2022 פנה מנהל ועדת החוקה, חוק ומשפט בשם יושב ראש הוועדה, חבר הכנסת גלעד קריב, בבקשה לקיים ישיבה בנושא התקנות והצו שבנידון.
6. התקנות והצו האמורים מבקשים לתת מענה לקשיים שהתעוררו בעקבות כניסתו לתוקף של חוק המידע הפלילי ותקנת השבים, התשע"ט-2019. בכלל זה, הרחבת זכאותו של השר לביטחון פנים ונציב שבי"ס לקבל מידע פלילי לצורך מינויים, השעיה ופיטורין של שוטרים וסוהרים; הסמכת

נשיא המדינה לקבל מידע על תיקים סגורים לשם הפעלת סמכות החנינה; עיגון הזכויות לקבל מידע פלילי לצורך מתן תמיכות והוספת סמכות לשקול מידע פלילי לשם העסקת עובדי חינוך גם ביחס לעובדי חינוך לפי חוק מוסדות חינוך תרבותיים-ייחודיים, התשס"ח-2008. בתקופת פגרת הבחירות הנוכחית קיימה ועדת החוקה, חוק ומשפט דיון במספר קבצי תקנות לפי החוק האמור, באישור ועדת הסכמות.

7. בעמדתו לוועדת הסכמות, שנכתבה בתיאום עם היועץ המשפטי לוועדת החוקה, חוק ומשפט, עו"ד גור בליי, ציינו כי אין מניעה לקיים את הדיון בנושא זה בפגרת הבחירות וכן שהנושא אינו מעורר מחלוקת ציבורית-פוליטית. כן, ציינו כי ישנה דחיפות בקיום הדיון בעת הזאת כדי לאפשר יישום תקין של חוק המידע הפלילי שנכנס לתוקף לאחרונה.

8. היום, 7.9.2022 דחתה ועדת ההסכמות את הבקשה האמורה.

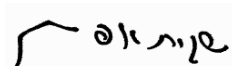
9. ביום 6.9.2022 עודד בטרם ועדת ההסכמות נתנה את החלטתה בבקשת ועדת החוקה, חוק ומשפט פנית אלי בפנייתך שבסמך, שבה ביקשת שאקדם מול יושב ראש הכנסת את כינוס הוועדה כאמור.

10. בהתאם לסעיף 112(ב) לתקנון הכנסת, החריג לכלל בדבר אישורה של ועדת ההסכמות הוא כי ליושב ראש הכנסת נתונה במקרים מיוחדים הסמכות לאשר דיון שוועדת ההסכמות לא אישרה. כלל זה מצא את ביטוי בהחלטת ועדת הכנסת האמורה, שהוסיפה כי יושב ראש הכנסת יאשר את קיומה של ישיבת ועדה כאמור מנימוקים מיוחדים בלבד.

11. לאורך השנים יושבי ראש הכנסת נמנעו משימוש בסמכות בהתאם לחריג כאמור, אלא במקרים מיוחדים וחריגים בהם התקיימו נימוקים כבדי משקל לקיום הדיון בניגוד להחלטת ועדת ההסכמות. שכן אישור הבקשה לקיום הדיון על ידי יושב ראש הכנסת, בניגוד לעמדת ועדת ההסכמות, פוגע בהתנהלות השוטפת של עבודת הכנסת בתקופת הבחירות, המבוססת על הסכמה בין סיעות הבית. נימוקים מיוחדים כאמור יכולים להיות מקרים של חיוניות ודחיפות ממשית ומיוחדת לקיום הדיון המבוקש, בנושא בעל חשיבות גבוהה, ובכלל זה בנושאים שאי אישורם יגרום נזק לתפקוד המשרד.

12. לאור האמור לעיל בדבר חשיבותה של ועדת ההסכמות וההגיונות העומדים ביסודה, המלצתנו העקבית היא שבטרם פניה ליושב ראש הכנסת בבקשה שיפעיל את סמכותו ויקבע דיון בניגוד להחלטת ועדת ההסכמות, ולפני החלטה על הפעלת סמכותו כאמור תיעשה פניה נוספת לוועדת הסכמות. כך גם במקרה הנדון, אמליץ לך כי המשרד לביטחון הפנים יפנה בשנית ליושב ראש ועדת החוקה, חוק ומשפט, חבר הכנסת גלעד קריב, על מנת שיפנה פעם נוספת לוועדת ההסכמות בבקשה שתאשר את הדיון המבוקש. מוצע כי בבקשה זו תפרטו את אותם נימוקים מיוחדים המצדיקים לשיטתכם חריגה מן הכלל בעניין זה.

בכבוד רב,



שגית אפיק

העתק:

חבר הכנסת מיקי לוי, יושב ראש הכנסת

מר עמר בר-לב, השר לביטחון הפנים

מר גדעון סער, שר המשפטים
חבר הכנסת גלעד קריב, יושב ראש ועדת החוקה, חוק ומשפט
חבר הכנסת בועז טופורובסקי, חבר ועדת ההסכמות, נציג סיעות הקואליציה
חבר הכנסת יואב קיש, חבר ועדת ההסכמות, נציג סיעות האופוזיציה
מר תומר לוטן, מנכ"ל המשרד לביטחון הפנים
מר ערן דויד, מנכ"ל משרד המשפטים
עו"ד עמית מררי, המשנה ליועצת המשפטית לממשלה (פלילי)
עו"ד גור בליי, היועץ המשפטי לוועדת החוקה, חוק ומשפט
עו"ד גבריאלה פיסמן, ראשת אשכול סמכויות שלטוניות, מחלקת ייעוץ וחקיקה (פלילי)
עו"ד חיים אמיגה (ממונה – ייעוץ משפטי), המשרד לביטחון פנים
עו"ד נירית לב-קניזו, אשכול סמכויות שלטוניות, מחלקת ייעוץ וחקיקה (פלילי)
עו"ד קרן אבירם, ע' יועמ"ש, המשרד לביטחון הפנים
גב' יעל גורן-חזקיה, רמ"ט השר לביטחון הפנים
גב' הילה צור, יועצת השר לביטחון הפנים