



הכנסת
היועצת המשפטית לכנסת

(סימוכין: 2025-020490)
ירושלים, י"ג בטבת התשפ"ה
13 בינואר 2025

לכבוד
חברת הכנסת מירב כהן

שלום רב,

הנדון: פנייתך בנוגע לתשובת שר האוצר בנוגע להסכמים פוליטיים
סימוכין: מכתבך מיום 17.12.24

במענה למכתבך, אני מתכבדת להשיבך:

1. ישום הנחיית היועצת המשפטית לממשלה נתון באחריות גורמי המקצוע הנוגעים בדבר במשרד האוצר ובמשרד המשפטים, ובכלל זה תיקון החלטות הממשלה, ככל שאלה דורשות תיקון.
2. עוד אזכיר, כי הנחיית היועץ המשפטית לממשלה בדבר יישום הסכמים פוליטיים בעלי משמעות תקציבית מיום 14.3.18 שמספרה 1.1801 קובעת במפורש כי "הקראת ההסכם הפוליטי בוועדה או במליאה הינה תנאי ליישומו של ההסכם".
3. כאשר שר נשאל על ידי חבר הכנסת שאלת בדבר גילוי על הסכם פוליטי או קואליציוני הוא משיב על כך בשם הממשלה ובהזדמנות זו עליו להשיב אם כן ומהו ההסכם, או אם לאו. משניתנה תשובה, זו התשובה שהוצגה בפני הכנסת על כל המשתמע מכך הן ביחס לחוק הממשלה, התשס"א-2001 (להלן – חוק הממשלה), הן ביחס לדרישת הייעוץ המשפטי לכנסת שהרחיב את חובת הגילוי של הסכמים פוליטיים שאינם עולים לכדי הסכם קואליציוני כמשמעו בסעיף 1 לחוק הממשלה והן ביחס להנחיית היועץ המשפטי לממשלה.
4. מהציטוטים שהבאת במכתבך משתמע כי שר האוצר נתן ביטוי לכספים שונים בתקציב המדינה שנקבעו ככל הנראה במסגרת סיכומים קואליציוניים כאלה ואחרים, הגם שנראה שהוא מתנגד לביטוי "כסף קואליציוני", ובכל מקרה כל הקצאת כספים שיועדה בהחלטת הממשלה לצרכים קואליציוניים אמורה לקבל בה ביטוי כזה, ואם הדבר קורה בשלב בו כבר הצעת החוק נדונה בכנסת או בוועדה, אמור הדבר לקבל ביטוי בפני הכנסת או הוועדה, לפי העניין, והכל בהתאם להנחיית היועץ המשפטי לממשלה האמורה.
5. מכל מקום, משנקבע שתנאי ליישום ההסכם הוא חובת הגילוי האמורה, הרי שלא ניתן יהיה ליישמו בהיעדר עמידה כאמור. לכן גם, במכתביי השונים בענין זה הפניתי את תשומת לב היועץ המשפטי למשרד האוצר ולממשלה לבחינת העמידה בהנחיית היועץ המשפטי לממשלה לענין יישום ההסכמים, ככל שישנם כאלה.

בכבוד רב,


שגית אפיק

העתק:

חבר הכנסת אמיר אוחנה, יושב ראש הכנסת
מר בצלאל סמוטריץ', שר האוצר
עו"ד גלי בהרב-מיארה, היועצת המשפטית לממשלה