



הכנסת
היועצת המשפטית לכנסת

(סימוכין: 2024-042976)
ירושלים, י"ב בחשוון התשפ"ה
13 בנובמבר 2024

לכבוד
חברות וחברי הכנסת

שלום רב,

הנדון: החזרה לסדר יומה של הכנסת את הצעת חוק המשטרה (חדירה לחומר מחשב).
התשפ"ד-2024 (פ/4707/25)

מכתבי חברי הכנסת מסיעות האופוזיציה מהיום

אבקש להתייחס לנושא בנדון:

1. במקור, כפי שאכן גם נכתב במכתב יו"ר סיעות האופוזיציה שבנדון, עמדתי, שניתנה כבר בעבר בכנסת הזו (בהתייחס להחזרת הצעות חוק לקריאה הראשונה, השניה והשלישית) היא שמרגע שהוסר ענין מסדר היום, אין להחזירו לסדר היום. אזכיר כי בענין זה היו חילוקי דיעות בסוף כנס הקיץ בהתייחס להצעות חוק ממשלתיות שהוסרו מסדר יומה של הכנסת וסירבתי לאפשר את החזרתן, אלא בשבוע שלאחר מכן, ולאחר שנכללו שוב והובאו בפני הנשיאות מחדש.
2. בענין הצעת החוק שבנדון, הבוקר, פנה אליי חבר הכנסת צביקה פוגל ושאל מדוע עמדת הלשכה המשפטית בהתייחס לוועדה המוסמכת לדיון היא ועדת החוקה, חוק ומשפט ולא הוועדה לביטחון לאומי שהופיעה במקור בסנהדרין. השבתי לו, כי בסנהדרין מצוינים באופן אוטומטי את הוועדה בהתאם ליועץ המשפטי שטיפל בהצעת החוק. עם זאת, לקראת יום רביעי, היועץ המשפטי למליאה ואני מקיימים שיח עם היועצים המשפטיים של הוועדות וקובעים את עמדת הלשכה המשפטית האחידה ביחס להצעות החוק. כמו כן, ציינתי בפניו כי לאחר השיח האמור שקיימנו אתמול בענין הצעת החוק שבנדון, הגענו לכלל מסקנה כי הוועדה המוסמכת היא ועדת החוקה, חוק ומשפט, וכי זו עמדתי הרשמית למליאה ולוועדת הכנסת.
3. לאחר דברים אלה, עודכנתי כי מנהלת סיעתו של חבר הכנסת פוגל, פנתה למזכירות הכנסת וביקשה להסיר את הצעת החוק מסדר יומה של הכנסת. בחלוף מספר דקות מעדכון זה, שוחח אתי יו"ר הקואליציה, חה"כ אופיר כץ, וציין כי ההסרה נעשתה בשל טעות וכי לא היתה כוונה להסירה מסדר היום. במהלך שיחתי איתו נשמעה ברקע מנהלת סיעת הליכוד שאמרה שהתנגדותי להחזרת הצעת החוק אינה מקובלת ואינה מובנת שכן לאורך השנים הוחזרו הצעות טרומיות לא אחת. מנהלת סיעת הליכוד אף שוחחה אתי וחזרה על דברים אלה.
4. הזכרתי לח"כ אופיר כץ (ולמנהלת סיעתו) את עמדתי המתנגדת להחזרה, שגם כובדה על ידי יו"ר הכנסת ועל ידו בסוף כנס הקיץ מספר פעמים. הוא ציין כי הפעם המקרה שונה שכן מדובר

בהצעת חוק טרומית וביקשו לתקן את הבקשה להסרתה בתוך מספר דקות. השבתי לו כי הסמכות להסיר או לבקש להחזיר או לטעון כי היתה טעות, היא לא של יו"ר הקואליציה, אלא של הסיעה שהצעת החוק יורדת ממכסתה.

5. לאחר דברים אלה, פנה אליי השר איתמר בן גביר וציין כי בקשת ההסרה מסדר היום לא נעשתה בכתב וממילא היא נעשתה בטעות שתוקנה על ידי הסיעה, כעבור זמן קצר. השבתי לו שאיני מכירה שהנוהל מול מזכירות הכנסת הוא פניה בכתב על ידי מנהלות הסיעות, והוא השיבני כי מבחינתו ההצעה מעולם לא הוסרה על ידי הסיעה.

6. בהינתן דברים אלה, ציינתי בפני היועץ המשפטי למליאה, עו"ד אייל לב ארי, שככל שמדובר בטעות טכנית של מנהלת הסיעה שתוקנה בתוך זמן קצר בבקשה להחזרתה גם לעמדת מזכירות הכנסת, לא אעמוד על התנגדותי להחזרת הצעת החוק. עם זאת, ביקשתי להבהיר באותו מועד למזכירות הכנסת ולח"כ כץ (ולאחר מכן גם בשיחה ליו"ר הכנסת), כי מעתה ללא יוצאים מהכלל, **כל נושא (לרבות כמובן כל הצעת חוק)** שיוסר מסדר היום, לא ניתן יהיה להחזירו לאותו שבוע, אלא אם ישנה הסכמת כלל הסיעות בכנסת ועדכון הנשיאות. כמו כן, גם ההחזרה בהסכמה כאמור תעביר את הנושא החוזר **לסוף סדר היום** (בקטגוריה אליה הוא שייך) ולא למקומו המקורי בסדר היום טרם הסרתו.

7. עוד אני מבינה כי מנהלת סיעת עוצמה יהודית פנתה בכתב למזכירות הכנסת כי מדובר בטעות אנוש שלה בשל אינפורמציה שגויה שהיא קיבלה ביחס לוועדה (אני מניחה שהכוונה להמלצת הלשכה המשפטית ביחס לוועדה כאמור לעיל) וכי מיד כשהבינה את הטעות ביקשה להחזיר את ההצעה וכן ציינה שמכיוון שלא פנתה בכתב בנסיבות אלה ממילא לבקשתה להסיר- אין תוקף.

8. לענין השאלה כיצד נכון שמנהלות סיעה יפנו למזכירות הכנסת אותיר את ההחלטה בענין למזכיר הכנסת, אך ייתכן שגם בענין זה אכן נדרשת הנחיה על מנת שיישמרו כללי המנהל התקינים ולא תעלינה טענות כגון אלה בעתיד.

9. טרם סיום, אבקש לחזור על עמדתי כי הסמכות להכנת הצעת החוק שבנדון היא לוועדת החוקה, חוק ומשפט, ובהקשר זה אזכיר גם את מכתבי מיום 2/4/2024 בענין הפגם הדיוני שעלול להתקיים ככל שהצעת חוק של יוזם שלה מועברת לוועדה בראשותו שאינה הוועדה המוסמכת להכנתה.

בכבוד רב,



שגית אפיק

העתקים:

חבר הכנסת אמיר אוחנה, יושב ראש הכנסת
יושבי ראש סיעות הכנסת
מר דן מרזוק, מזכיר הכנסת
עו"ד אייל לב-ארי, היועץ המשפטי למליאה
מנהלי סיעות הכנסת