

החלטת ועדת האתיקה

ענין העדרות משיבות הכנסת בכנס החורף התש"ס

מיום 31.10.2000

הוראות החוק

סעיף 13ד(א)(2)(ב) לחוק חסינות חברי הכנסת, זכויותיהם וחובותיהם התשי"א-1951, קובע:

"(א) חבר הכנסת שעשה אחת מאלה יהיה נתון לשיפוטה של ועדת

האתיקה של חברי הכנסת:

(1) ...

(2) נעדר משיבות הכנסת ללא הצדק סביר -

(א) ...

(ב) שלישי או יותר מכלל ימי הישיבות שקיימה הכנסת בכנס פלוני, ואולם -

(1) אם הוא סגן שר - שתי חמישיות או יותר מכלל ימי הישיבות כאמור;

(2) אם הוא שר - מחצית או יותר מכלל ימי הישיבות כאמור."

העדרויות בכנס החורף התש"ס

בכנס התש"ס, קיימה הכנסת 77 ישיבות, לפיכך, העדרות חבר הכנסת מ-26 ישיבות או יותר, סגן שר מ-31 ישיבות או יותר, והעדרות שר מ-39 ישיבות או יותר, מחייבת מתן הצדק סביר.

החלטת הוועדה

הוועדה קבעה לגבי העדרות של שני שרים, לאחר שמסרו הסבר בכתב, כי היה להם הצדק סביר.

להלן החלטת הוועדה בעניינם של חברי הכנסת אשר לגביהם קבעה הוועדה כי לא היה הצדק סביר להיעדרותם:

1. שר התקשורת בנימין בן אליעזר, נעדר מ-39 ישיבות (ישיבה אחת מעל לשיעור הנקוב בחוק). מכיוון שבעבר הוטלה עליו הערה בגין העדרות מעבר למותר, החליטה ועדת האתיקה להטיל עליו בפעם זו שלילת שכר של יום אחד.

2. חבר הכנסת אליהו סויסה, בעת כהונתו כשר, נעדר מ-39 ישיבות (ישיבה מעל לשיעור הנקוב בחוק) מבלי ליתן הסבר סביר על כך. ועדת האתיקה החליטה להטיל עליו הערה.

בשולי ההחלטה

בהסבריהם, ניסו חברי הכנסת שנעדרו להסביר העדרויותיהם בפעילויות נוספות הקשורות במילוי תפקידם. הוועדה קובעת שאכן יש מקום, מדי פעם, להעדרות חברי הכנסת בשל פעילויות מחוץ לכנסת, אך לשם כך ניתנה להם האפשרות של היעדרות עד שלישי מימי הישיבות, מבלי שיהא עליהם לתת הצדק סביר לכך, ולא מעבר לזה. מן הראוי שחברי הכנסת ירכזו פעילויותיהם שמחוץ לכנסת, בימים שבהם לא מתקיימות ישיבות הכנסת.

החלטת הוועדה תונח על שלחן הכנסת.