

בקובלנתו של מר אבי פרידמן, מנכ"ל קונטיננטל איירליינס ישראל

נגד חברת הכנסת יעל דיין

מיום 13.12.2000

הקובלנה

1. ביום 28.3.00, קבל מר אבי פרידמן, מנכ"ל קונטיננטל איירליינס ישראל, בפני יו"ר הכנסת, נגד ח"כ יעל דיין, "על שיבוש הליכי חקירת המשטרה ועל קריאה לפיטורי[נ] מעבודת[נ], ללא בירור הוגן של העובדות", וזאת בעקבות תלונתן של שלוש מעובדות החברה נגדו. מר פרידמן ביקש להעביר את תלונתו לוועדת האתיקה של הכנסת.
2. לדברי מר פרידמן, שלחה ח"כ דיין מכתב תלונה למעסיקה שלו, חברת התעופה קונטיננטל איירליינס, על כך שהוא ממשיך לכהן בתפקידו לאחר שהוגשו נגדו במשטרה שלוש תלונות על הטרדה מינית. מר פרידמן אינו רואה פסול בכך שח"כ דיין דורשת מהחברה או מהמשטרה לחקור את התלונות שהוגשו, אך לדעתו ח"כ דיין חרגה מהמותר לה כאשר בפנייתה לחברה, אותה העבירה לפרסום בתקשורת, קבעה עובדות וחרצה דין, מבלי ליתן לו הזדמנות להשמיע את תגובתו, ומתוך כוונה להפעיל לחץ על המשטרה ועל החברה, לטובת המתלוננות.

הדין בקובלנה

3. בתשובתה בכתב לקובלנה, אישרה ח"כ דיין כי בעקבות פנייתן של שלוש העובדות אליה, היא פנתה אל הנהלת החברה בארה"ב, כדי להבהיר את עמדתה ביחס להטרדות מיניות במקום העבודה, ולהסביר את סעיפי החוק לאיסור הטרדה מינית, אותו יזמה, כיוון שנראה לה כי פורש על ידם שלא כהלכה.
4. ח"כ דיין הוזמנה לוועדת האתיקה, כדי להשיב לטענת הקובל, על פיה פנתה לתקשורת מבלי לפנות אליו קודם ולתת לו הזדמנות להשיב. בהופעתה בפני הוועדה טענה ח"כ דיין כי לא היא שפנתה לתקשורת, והנושא עלה עוד לפני ששמה הוזכר בהקשר של תלונת העובדות נגד מר פרידמן. את הכתבה ב"גלובס", היא בכלל לא ראתה.

החלטת הוועדה

5. בעיתון "גלובס", מיום 2423- במרס 2000, פורסמה כתבה מאת דרור מרום, בדבר תלונה של עובדת שלישית כנגד מנכ"ל קונטיננטל איירליינס בישראל. באותה כתבה מאזכר הכותב פרסום קודם ב"גלובס" בדבר תלונות נוספות כנגד המנכ"ל בקשר להטרדה מינית, ששלחו עובדות בחברה להנהלה המרכזית בטקסס. לצידה של כתבה זו, מופיעה כתבה נוספת, ובה דיווח על פנייתה של ח"כ יעל דיין להנהלת החברה. במכתבה זה, מלינה ח"כ דיין על כך שבעוד המנכ"ל ממשיך לכהן בתפקידו, הוצאו המתלוננות נגדו לחופשה.
6. בניגוד לאמור בקובלנתו של מר פרידמן, ח"כ דיין במכתבה לא "קבעה עובדות" ולא "חרצה דין", בפרשת התלונות נגדו. כל אשר עשתה ח"כ דיין הוא פנייה להנהלת החברה בקשר לעובדה שהמתלוננות יושבות בביתן, בעוד המנכ"ל ממשיך לכהן בתפקידו, ולא ברור היכן כאן ה"כוונה להפעיל לחץ על המשטרה ועל החברה לטובת המתלוננות", כטענתו.
7. מר פרידמן לא הצביע על ראייה לפיה ח"כ דיין היא שמסרה לפרסום את פרטי מכתבה להנהלת החברה בנושא שבפנינו. בידוע הוא שחברי הכנסת נוהגים לפרסם הודעות לעיתונות, בע"פ או בכתב, ובמקרה דנן אין ראייה להודעה מטעמה של ח"כ דיין, מה גם שהיא טענה במפורש בפני הוועדה כי לא היא שמסרה את תוכן מכתבה לתקשורת. יתירה מזו, מתוך הכתבה העיקרית שפרסם העיתונאי דרור מנחם באותו יום, עולה כי בידיו מידע פנימי רב בנושא, וברור שמידע זה לא בא מפיה של ח"כ דיין.
8. א. אשר על כן אנו דוחים את קובלנתו של מר אבי פרידמן נגד ח"כ יעל דיין, וקובעים כי פעולתה בנושא דנן היתה ללא דופי.
ב. החלטת הוועדה תונח על שלחן הכנסת.