

החלטת ועדת האתיקה בקובלנה

של יו"ר הכנסת, ח"כ ראובן (רובי) ריבלין נגד ח"כ מאיר פרוש

מיום י"א בשבט התשס"ד - 3 בפברואר 2004

1. הקובלנה

ביום ט"ו בכסלו התשס"ד (10.12.2003) הגיש יו"ר הכנסת, ח"כ ראובן (רובי) ריבלין, קובלנה לוועדת האתיקה נגד ח"כ מאיר פרוש בגין התבטאויותיו כלפי שופט בית המשפט העליון, מישאל חשין, בישיבת הכנסת מיום י"ד בכסלו התשס"ד (9.12.2003).

מפרוטוקול הישיבה משתמע כי ח"כ פרוש אמר "עוד משפט אני רוצה לומר לך, תיאודור הרצל, השבוע בבית המשפט העליון - זו המדינה שרצית - השופט החזיר מישאל חשין אמר...".

יו"ר הכנסת ביקש מח"כ פרוש לחזור בו מדבריו, אולם ח"כ פרוש חזר ואמר: "אם בעיניו חזיר כשר, אז הוא שופט חזיר".

יו"ר הכנסת ביקש מח"כ פרוש לצאת מאולם המליאה, וח"כ פרוש חזר שוב על הביטוי האמור.

2. תגובת הנקבל

ח"כ מאיר פרוש הופיע בפני ועדת האתיקה ביום כ"ו בטבת התשס"ד (20.1.2004), והסביר שקרא בעתון שבמהלך דיון שהתקיים בבית המשפט העליון לגבי דרישה של ערים מסוימות למכור חזיר בשולי העיר, אמר השופט מישאל חשין "היכן אתם רוצים שימכרו את החזיר, בשדות? חזיר מוכרים במרכזי הערים, בשוק".

לטענתו של ח"כ פרוש, הוא הזדעזע מדברי השופט הואיל וביהדות חזיר הוא הדבר המאוס ביותר והאמירה שלו בכנסת, שהיתה יום לאחר מכן, באה להביע שאט נפש ומחאה כנגד אמירה זו.

לשאלתו של יו"ר ועדת האתיקה אם הוא מוכן להתנצל, אמר ח"כ פרוש:

"...לשיטתו של השופט לכאורה הוא לא צריך להיפגע, כי הוא לא רואה חזיר במובן שאני רואה חזיר. אבל אם הוא נפגע אישית ממני, אני מוכן להתנצל בפניו מבחינה אישית. אבל מבחינה ציבורית אני חושב שהיו צריכים לבטא את הזעזוע על מה ששופט בית משפט עליון אפשר לעצמו, וזאת הרי לא הפעם הראשונה.

אני איש ציבור ונבחרתי על-ידי ציבור שמאמין בדברים מסוימים. לא באתי לפה רק כדי לסדר את הדברים של הציבור החרדי או הציבור הדתי-לאומי או הציבור המאמין בארץ ישראל. נשלחתי לפה גם כדי שאם יש רמיסה בתורה וחוקים חלקים מתורת ישראל, שאומר את הדברים. אם מישהו מהרחוב לא יכול לומר ביטוי שיכול לזעזע, אני נמצא בכנסת והשתמשתי באפשרויות שיש לי כדי לבטא זעזוע. אם הוא נפגע באופן אישי, אני מוכן לבקש ממנו סליחה. מבחינה ציבורית, הייתי צריך לבטא את הזעזוע שיש לנו מזה....".

עוד אמר ח"כ פרוש:

"...אני לא מנסה פה לחזור בי, אבל גם "שופט חזיר" זה לא "השופט חזיר" אלא שופט חזירים....".

3. החלטת ועדת האתיקה

1. ועדת האתיקה החליטה כי בהתבטאויותיו של ח"כ מאיר פרוש היתה הפרה של כלל 2 לכללי האתיקה הקובע:

"חבר הכנסת ישמור על כבוד הכנסת וכבוד חבריה, ינהג בדרך ההולמת את מעמדו ואת חובותיו כחבר הכנסת, וימנע משימוש בלתי ראוי בחסינויותיו כחבר הכנסת".

2. הואיל ועל אף ניסיונותיו של יו"ר הכנסת במהלך ישיבת הכנסת להביא את ח"כ פרוש לחזור בו מדבריו, הוא חזר על הביטוי - החליטה ועדת האתיקה להטיל עליו נזיפה חמורה.

3. ההחלטה תונח על שלחן הכנסת.