

**החלטת ועדת האתיקה
בעניין קובלנה של חברת הכנסת אורלי לוי אבקסיס נגד חבר הכנסת זבולון אורלב**
מיום ח' בטבת התשע"ב - 3 בינואר 2012

הקובלנה

1. חה"כ אורלי לוי אבקסיס הגישה קובלנה נגד חה"כ זבולון אורלב, יושב ראש הוועדה לזכויות הילד, בשני עניינים הנוגעים לדיוני הוועדה בהצעת חוק הפיקוח על מעונות יום לפעוטות:

האחד - בישיבת הוועדה ביום 15.3.2011 טענה חה"כ לוי אבקסיס טענת "נושא חדש" לגבי נושא שביקשה הממשלה לתקן בהצעת החוק. יו"ר הוועדה העביר את הנושא לוועדת הכנסת, כמתחייב מהוראות תקנון הכנסת, אך לאחר כמה ימים הודיע לוועדת הכנסת כי הוא מושך את פנייתו, וזאת מבלי ליידע את חה"כ לוי אבקסיס שהעלתה את הטענה, ותוך "חריגה מסמכות";

השני - נוגע להודעות לעיתונות שיצאו מטעם הוועדה, ואשר לטענת הקובלת הציגו מציאות שקרית ופגעו בשמה, ואף חייבו אותה לדרוש מהוועדה להוציא הודעות הבהרה (כפי שאכן נעשה): ביום 28.7.2011 יצאה הודעה לעיתונות שבה נכתב על פגישה עם נציגי משרדי ממשלה ויו"ר הוועדה, והשתמע שחה"כ לוי אבקסיס נכחה בפגישה והיתה שותפה להסכמות, למרות שבפועל לא נכחה כלל בפגישה ולא היתה שותפה להסכמות; ביום 1.8.2011 יצאה הודעה שנגעה לערר שהגישו שרי מפלגת ישראל ביתנו בנושא תקצוב הצעת החוק, בעוד שהערר היה על עניינים אחרים.

לדברי הקובלת, "כל ההתנהגות היתה בצורה לא הוגנת ומניפולטיבית, כדי להציג את המתנגדים להצעת החוק כבעיתיים."

התגובה לקובלנה

2. חה"כ אורלב דחה את הטענות שהופנו כלפיו בקובלנה, וציין כי חה"כ לוי אבקסיס מנסה לגייס את ועדת האתיקה למלחמתה נגד הצעת החוק.

חה"כ אורלב התייחס לשתי הטענות שבקובלנה:

לעניין משיכת הבקשה שהוגשה לוועדת הכנסת לגבי טענת "נושא חדש", מסר כי אכן ביקש להשהות את הדיון בוועדת הכנסת, עד שוועדת השרים לענייני חקיקה תדון בנושא שאותו ביקש נציג הממשלה לצרף להצעה ושלגביו נטענה טענת "נושא חדש", אך הודיע שהוועדה לזכויות הילד לא תדון בנושא עד שתחליט ועדת הכנסת בעניין. ועדת השרים אכן דנה בעניין זה ואישרה את הנוסח

שביקשו להוסיף להצעת החוק ושלגביו נטענה טענת "נושא חדש", אולם שר התיירות הגיש ערר על החלטה זו, שטרם נדון. לדברי חה"כ אורלב, "בשלב זה עד אשר תתקבל ההחלטה בערר ועד אשר תידון הטענה לנושא חדש בוועדת הכנסת, לא מקיימת הוועדה לזכויות הילד דיון בנושא זה." לפיכך מסר חה"כ אורלב כי נהג בעניין זה "על פי התקנון בהתנהלות האתית הראויה."

לעניין ההודעות לעיתונות, מסר חה"כ אורלב כי חה"כ לוי אבקסיס אכן לא השתתפה בפגישה שעליה דווח, אולם הוא התקשר אליה בסיומה, בעוד כל הנוכחים בחדר, עדכן אותה על הצעת הממשלה וביקש להיפגש עמה בדחיפות "כדי לדווח לה בפרטי פרטים ולגבש עמדה משותפת". לדבריו, הוא דיווח לדוברת הוועדה על הפגישה ועל שיחת הטלפון, וכנראה בגלל אי הבנה פורסמה ההודעה כפי שפורסמה, אך לא צוין בה כי חה"כ לוי אבקסיס תמכה בהצעת הממשלה כפי שהוצגה באותה ישיבה. לדבריו, בדיווחיו הישירים בתקשורת לא ציין כי חה"כ לוי אבקסיס השתתפה בישיבה, ואילו בהודעותיה לתקשורת של חה"כ לוי אבקסיס היא "הצניעה והעלימה" את העובדה שעדכן אותה על תוכן הישיבה בזמן אמת.

בעניין ההודעה הנוספת לעיתונות, על הערר שהגישו השרים, מסר חה"כ אורלב כי שר התיירות הגיש ערר על הנושא שלגביו טענה חה"כ לוי אבקסיס טענת "נושא חדש", ולכן אין צדק באמור בקובלנה.

החלטת ועדת האתיקה

3. לעניין משיכת הבקשה שהוגשה לוועדת הכנסת לדון בטענת "נושא חדש" שטענה הקובלת, הוועדה סבורה כי גם אם החליט חה"כ אורלב, יו"ר הוועדה לזכויות הילד, למשוך את הבקשה מוועדת הכנסת עד להחלטת הממשלה בנושא, הרי שהיה עליו לעדכן את חה"כ לוי אבקסיס בעניין. אך גם אם מדובר בהתנהלות פרלמנטרית לא מקובלת, ועדת האתיקה אינה סבורה שמדובר בפגם אתי שמצריך את התערבותה.

לעניין ההודעות לעיתונות - גם בעניין זה הוועדה אינה סבורה כי יש מקום להתערבותה בפן האתי. עם זאת מבקשת הוועדה להפנות את תשומת הלב לכך שדוברי הוועדות שמונו לאחרונה הם עובדי הכנסת ואמורים לשמש כדוברים של הוועדה כולה, ולא רק של יושבי הראש, ועל יושבי ראש הוועדות להקפיד על כך.

ההחלטה תונח על שולחן הכנסת.