



החלטה מס' 36/18

ירושלים, כ"ג באב התש"ע
3 באוגוסט 2010

לכבוד
חברי הכנסת

נכבדיי,

ועדת האתיקה החליטה להניח על שולחן הכנסת את החלטתה בקובלנות נגד חברת הכנסת דליה איציק בעניין שיפוץ דירת השרד.

נוסח זה התקבל ברוב והוא אינו כולל עמדות מיעוט מכוונים מנוגדים זה לזה: מחד רצון להסתפק בהחלטה מצומצמת כי נוכח החלטת מבקר המדינה לא הופרו כללי האתיקה, ותו לא, ומאידך רצון להחמיר את האמירה הציבורית הערכית של הוועדה.

מצ"ב לעיונכם ההחלטה.

בכבוד רב,

חה"כ שלי יחימוביץ'
יו"ר ועדת האתיקה

החלטה של ועדת האתיקה
בקובלנות נגד חברת הכנסת דליה איציק בעניין שיפוץ דירת השרד
מיום כ"ג באב התש"ע – 3 באוגוסט 2010

הקובלנות

1. ביום 27.5.09 הגיש מר אריה אבנרי, יו"ר הנהלת אומ"ץ, קובלנה בשם העמותה, בעקבות פרסומים בתקשורת שנגעו לשיפוצים שערכה הכנסת בדירתה הפרטית של חה"כ דליה איציק, ששימשה אותה כדירת שרד בעת כהונתה כיו"ר הכנסת ה-17. לטענת הקובל, מדובר בהוצאות שנעשו "בניגוד לנוהלי הכנסת ובניגוד לכללי המינהל התקין וחובת השמירה על טוהר המידות".

ביום 28.7.09 הגיש מר מתי דוד קובלנה באותו נושא.

דוח מבקר המדינה

2. לאור העובדה שמבקר המדינה החליט לבדוק תלונות שונות בענייני מינהל הכנסת, וביניהן תלונות על ביצוע עבודות בדירת השרד של יו"ר הכנסת ה-17, החליטה ועדת האתיקה להמתין עם הדיון בקובלנות עד לפרסום דוח המבקר.

3. ביום 11.5.10 הוגש דוח מבקר המדינה, אשר כלל פרק מפורט בנושא דירת השרד של יו"ר הכנסת, ובו נקבע כי "בהתחשב בניסוח שאינו חפשי מספקות של הנוהל שהיה תקף באותה עת ולאור העובדה שההוצאה אושרה על ידי חשב הכנסת, לא נמצא לנכון להצביע על דופי בהתנהלותה של חה"כ איציק בעניין זה".

החלטת ועדת האתיקה

4. כדי להבין את נסיבות האירועים אשר בעטיים הוגשו הקובלנות, בחנה הוועדה את הוראות הדין בעניין דירת שרד של יו"ר הכנסת.

בהתאם להחלטת שכר חברי הכנסת, יו"ר הכנסת זכאי לדירת שרד בירושלים, בדומה להוראות הקבועות לגבי נושאי תפקידים בכירים אחרים.

עוד קובעת החלטת שכר חברי הכנסת כי יו"ר הכנסת שמתגורר באזור ירושלים רשאי לעשות שימוש בדירתו הפרטית כדירת שרד, ובמקרה כזה הוא זכאי למימון של הכנסת להוצאות ההחזקה והניהול של הדירה.

יצוין כי יושבי ראש כנסת רבים עשו שימוש בדירת שרד, לרבות יושבי ראש שהתגוררו באזור ירושלים ודירתם הפרטית הפכה לדירת שרד, ובמשך השנים נקבעו בכנסת הוראות ונהלים שונים בעניין זה.

5. בהתחשב בהוראות אלה, ולאור קביעתו של מבקר המדינה בדוח שהגיש, שלפיה לא מצא לנכון להצביע על דופי בהתנהלותה של חה"כ דליה איציק, החליטה ועדת האתיקה כי אין במעשיה גם משום הפרת כלל מכללי האתיקה.

6. לצד האמור, מציין מבקר המדינה בדוח:

"הצורך להשתתף במימון הוצאות שונות הכרוכות בהתאמת דירה פרטית של נבחר ציבור, לדירת שרד רשמית, יוצר כיום מצב בלתי רצוי של עירוב בין הפרטי לבין הציבורי ועלול לפגום, חלילה, במעמד הציבורי הרם של הכנסת ושל העומדים בראשה. יצירת אפשרות כזו מצריכה, מעצם טבעה, קביעת אמות מידה ברורות בדבר ההוצאות המדויקות המותרות במימון, יצירת חיץ בין הרכוש הפרטי לבין הרכוש הציבורי ויצירת מנגנון מתאים של אישורים ושל פיקוח ובקרה נאותים."

לוועדת האתיקה אין סמכות לדון בשינויים מסוג זה, ולפיכך היא מציעה לגורמים הרלוונטיים בכנסת לשקול את ההסדר הקיים בעניין הדירה הפרטית של יו"ר הכנסת המשמשת כדירת שרד.

ההחלטה תונח על שולחן הכנסת.