

החלטת ועדת האתיקה

בבענין קובלנתו של מר יוסי מושקוביץ נגד ח"כ מיכאל גורלובסקי

מיום כ"ד בכסלו התשס"ה (7.12.2004)

1. הקובלנה

1.1 ביום י"ג בחשון התשס"ה (28.10.04) פנה מר יוסי מושקוביץ, חבר מועצת העיר כרמיאל (לשעבר), אל יושב ראש הכנסת בדרישה לפיטוריו של ח"כ מיכאל גורלובסקי עקב הברחת סיגריות ושימוש לרעה במעמדו.

כותב מר מושקוביץ ליו"ר הכנסת:

"בימים קשים אלו למדינת ישראל כאשר על הפרק החלטות גורליות בנושאי בטחון כלכלה וחברה מרשה לעצמו ח"כ מיכאל גורלובסקי להבריח סגריות לישראל ועוד בחוצפתו הרבה לא שוכח הח"כ להשתמש במעמדו בעת הטיפול בו בעת חזרתו מחו"ל לפני מספר ימים.

כבוד יו"ר הכנסת, פועלו של מר גורלובסקי איננה מוסיפה כבוד לכנסת ישראל ולחברי הכנסת. מי "שעוסק בקטנות" אינו ראוי לשבת בכנסת ועוד לחרוץ גורל ביחס לאזרחי ישראל ומדינת ישראל.

מר ריבלין, אני מבקש ממך להוקיע את מעשהו של ח"כ גורלובסקי מעל דוכן הכנסת ולהביא להדחתו לאלתר, שכן למי שעוסק בהברחות אין לו מקום בכנסת ישראל."

1.2 ביום כ"ג בחשון התשס"ה (7.11.04) השיבה גב' רבקה רביץ מלשכת יו"ר הכנסת כי ח"כ גורלובסקי שילם את הקנס וכי ביכולתו של כל אדם להגיש תלונה נגד כל חבר הכנסת לוועדת האתיקה.

בעקבות זאת, הגיש מר מושקוביץ, ביום כ"ו בחשון התשס"ה (10.11.04), קובלנה לוועדת האתיקה ובה חזר על דרישתו לפיטורי ח"כ גורלובסקי עקב הברחת סיגריות ושימוש לרעה בסמכותו.

כותב הקובל:

"... למיטב ידיעתי, הברחה נחשבת לעבירה פלילית ואינני סבור שאדם שעבר עבירה פלילית, תהא חומרתה אשר תהא, ראוי לשמש כח"כ בכנסת ישראל, ברשות המחוקקת, ולחרוץ גורלות ביחס לאזרחי ישראל ומדינת ישראל."

1.3 על אף פניית מזכירות ועדת האתיקה לח"כ גורלובסקי - הוא לא מצא לנכון להגיב על הקובלנה.

2. החלטת הוועדה

ועדת האתיקה דנה בקובלנה בישיבתה ביום כ"ד בכסלו התשס"ה (7.12.04) ולהלן החלטתה:

2.1 חבר הכנסת הוא נבחר הציבור ואין ליו"ר הכנסת סמכות לפטרו. חברותו של חבר הכנסת בכנסת נפסקת עם התפטרותו, כאמור בסעיף 40 לחוק יסוד: הכנסת, או אם הורשע בפסק דין סופי בעבירה פלילית וקבע בית המשפט שיש עם העבירה קלון, כאמור בסעיף 42(א) לחוק יסוד: הכנסת.

2.2 על פי הפרק התשיעי (תקנות 30א עד 30ט) לתקנות המכס, התשכ"ו-1965, כל מי שנכנס לישראל דרך נמל תעופה, נמל ים או מסוף מעבר יבשתי חייב לתת הצהרה אם הוא נושא עמו טובין הפטורים ממכס (על ידי מעבר ב"מסלול הירוק") או טובין שאינם בגדר הפטור (על ידי מעבר ב"מסלול האדום").

על פי סעיף 212(4) לפקודת המכס הצהרה לא נכונה או לא מדויקת, לרבות הצהרה על ידי מעבר ב"מסלול הירוק" עם טובין שאינם פטורים ממכס, מהווה עבירה פלילית.

יחד עם זאת, עבירה זו נקבעה כעבירה מינהלית, לפי חוק העבירות המינהליות, התשמ"ו-1985. על פי החוק האמור, בשל עבירה מסוג זה לא מוגש בדרך כלל כתב אישום לבית המשפט אלא ניתן להטיל קנס בדרך מינהלית, ומששילם אדם את הקנס שהוטל עליו - כופרה העבירה.

2.3 הואיל וח"כ גורלובסקי שילם את הקנס המינהלי שהוטל עליו - לא התקיימו תנאי סעיף 42א(א) לחוק יסוד: הכנסת להפסקת חברותו בכנסת.

יחד עם זאת, סעיף 1א(3) לכללי האתיקה לחברי הכנסת קובע, בין יתר כללי היסוד, כי "חבר הכנסת יקפיד לקיים את דיני המדינה ויפעל לקדם את עקרון שלטון החוק".

ועדת האתיקה סבורה, כי על אף העובדה שח"כ גורלובסקי שילם את הקנס, עדיין היתה בהתנהגותו משום הפרה של כלל היסוד האמור. לפיכך, החליטה הועדה, בתוקף סמכותה לפי סעיף 13ד(ד)(1) לחוק חסינות חברי הכנסת, זכויותיהם וחובותיהם, התשי"א-1951, להטיל על ח"כ גורלובסקי הערה.

2.4 החלטת ועדת האתיקה תונח על שולחן הכנסת.