

החלטת ועדת האתיקה

בקובלנה של עו"ד משה שחל נגד ח"כ שירי ויצמן

מיום ל' בשבט התשס"ב (12 במרץ 2002)

1. הקובלנה

1.1 ביום כ"ח בשבט התשס"א-21.2.2001 הגיש עו"ד משה שחל קובלנה נגד ח"כ שירי ויצמן. הקובלנה מתייחסת לתגובתו של ח"כ שירי ויצמן על דבריו של עו"ד שחל, במסגרת ראיון בתוכנית רדיו "מה בוער" של רזי ברקאי בגלי צה"ל, ביום כ"ו בשבט התשס"א-19.2.2001

במסגרת הראיון, התייחס עו"ד שחל לעניינים הקשורים למפלגת העבודה ובתום הראיון שיגר ח"כ שירי ויצמן תגובה שזו לשונה (כפי ששודרה על ידי רזי ברקאי):

"מעולם לא היה בכל הקדנציות בכנסת חבר הכנסת שהשתמש בקשריו ועשה למען ביתו כמו מר שחל. האיש שמטיף ליושרה לאהוד ברק ראוי שיזכור את אמות המידה שהוא עצמו נהג בהן כאשר גיבה את שמעון פרס אחרי כל הפסד שלו (של שמעון פרס)".

1.2 עו"ד שחל טוען בקובלנתו כי אין זו הפעם הראשונה שח"כ שירי ויצמן נהג כך, ולפיכך לא מדובר בפליטת פה אלא בכוונת זדון.

לדברי הקובל, הדברים שנאמרו על ידי הנקבל אינם אמת ויש בהם משום לשון הרע, ורק בגלל חסינותו של ח"כ שירי ויצמן לא הוגשה על ידי הקובל קובלנה פלילית ואזרחית.

לטענת עו"ד שחל, בדבריו פגע ח"כ שירי ויצמן בכבוד הכנסת והשתמש שימוש בלתי ראוי בחסינותו כחבר הכנסת, בניגוד לכלל 2 לכללי האתיקה לחברי הכנסת.

2. תגובת הנקבל

ח"כ שירי ויצמן הודיע ביום ט"ז בסיון התשס"א-7.6.2001 לוועדת האתיקה כי הוא עומד מאחורי דבריו וטען שכאשר היה עו"ד משה שחל חבר הכנסת, ניתן היה לעסוק בעיסוק נוסף וככל הידוע לו, עסק מר שחל בתקופה הרלבנטית בעריכת דין פרט להיותו חבר כנסת.

ח"כ שירי ויצמן כתב:

"על כך אינני מבין את דבר תלונתו של מר שחל, במידה ויתעקש מר שחל לקיים דיון בנושא, אשמח להשתתף ולהראות כי עשה למען ביתו באותה תקופה".

3. הדיון בקובלנה

3.1 ועדת האתיקה קיימה מספר דיונים בקובלנה, בימים 21.8.2001, 20.11.2001, 18.12.2001, 1.1.2002 ו-12.2.2002. במהלך הדיונים הופיעו בפני הועדה הן הקובל והן הנקבל.

הועדה החליטה שמן הראוי הוא שח"כ שירי ויצמן יתנצל בפני עו"ד משה שחל.

3.2 ביום 7.1.2002 שיגר ח"כ שירי ויצמן מכתב לעו"ד משה שחל שזו לשונו:

"לאחר שקראתי את דברייך בועדת האתיקה מיום 18.12.2001 ולאחר הופעתך ביום 1.1.2002, הנני מבהיר לך בזה כי לא היה בכוונתי להאשימך בחוסר יושרה או בביצוע עסקות שלא כחוק בזמן היותך חבר כנסת. כל עסקה כלכלית שנעשתה באותה תקופה, נעשתה בהתאם לחוק שהיה קיים אז

בכנסת. מאידך גיסא, לגבי התחום הפוליטי אני עדיין סבור שנהגת בחוסר יושרה ביחסך הבלתי מאוזן בתגובות לגבי כישלונות ברק לעומת כישלונות פרס."

3.3 ביום 5.2.2002 הודיע עו"ד משה שחל לועדת האתיקה שמכתבו האמור של ח"כ שירי ויצמן "איננו ברור כלל ועיקר ובוודאי שאינו מביע התנצלות".

4. החלטת ועדת האתיקה

4.1 ועדת האתיקה החליטה כי על אף העובדה שבתקופת כהונתו של עו"ד משה שחל כחבר הכנסת אכן מותר היה לעסוק בעיסוק נוסף - עדיין היתה בתגובתו של ח"כ שירי ויצמן לראיון בגלי צה"ל רמיזה לכך שעו"ד שחל ניצל לרעה את מעמדו כחבר הכנסת ביחס לעיסוקים הנוספים שלו.

לפיכך סברה הועדה כי על הנקבל להתנצל בפני עו"ד שחל.

4.2 הועדה רואה בתוכן מכתבו של ח"כ שירי ויצמן, כפי שצוטט בפסקה 3.2 לעיל, התנצלות והבהרה.

4.3 החלטת הועדה תונח על שולחן הכנסת.