

החלטת ועדת האתיקה

בענין קובלנתו של יו"ר הכנסת, ח"כ ראובן ריבלין נגד ח"כ מיכאל גורלובסקי

מיום כ"ט בתשרי התשס"ו - 1.11.2005

1. הקובלנה

ביום י"ד באייר התשס"ה (23 במאי 2005) הגיש ח"כ ראובן (רובי) ריבלין, יו"ר הכנסת, קובלנה נגד ח"כ מיכאל גורלובסקי. בקובלנתו תאר יו"ר הכנסת את השתלשלות העניינים, נשוא הקובלנה, כדלקמן:

"היום, יום שני, י"ד באייר התשס"ה, 23 במאי 2005, בסמוך לפתיחת ישיבת הכנסת, נכנס למליאה ח"כ גורלובסקי כשהוא חבוש כובע כתום, כאקט של הפגנה.

מיד ביקשתי ממנו להסיר את הכובע, מאחר שבמליאת הכנסת אין מתירים הפגנות כלשהן.

ח"כ גורלובסקי סירב, והמשיך בסירובו אף לאחר שחזרתי על הבקשה מספר פעמים.

בשלב זה, קראתי את ח"כ גורלובסקי לסדר שלוש פעמים, ומשלא נענה - ביקשתי מח"כ גורלובסקי לעזוב את המליאה. ח"כ גורלובסקי סירב.

בשלב זה נאלצתי להורות לסדרני הכנסת להוציא את ח"כ גורלובסקי מאולם המליאה. הסדרנים ניגשו אליו וביקשו ממנו להתלוות אליהם החוצה. ח"כ גורלובסקי סירב.

בשלב זה, נאלצתי להכריז על הפסקת ישיבת הכנסת, ולהזעיק את משמר הכנסת, על מנת שאנשיו יוציאו את ח"כ גורלובסקי מאולם המליאה.

רק בשלב זה, נאות לבסוף ח"כ גורלובסקי לעזוב את אולם המליאה, ורק אז התאפשר חידוש ישיבת הכנסת שהופסקה."

2. תגובת הנקבל

בעדותו בפני ועדת האתיקה אמר ח"כ גורלובסקי, כי לדעתו הוראתו של יו"ר הכנסת היתה בלתי סבירה, ואף יותר מזה, כלשונו:

"בעיני הדרישה של יו"ר הכנסת לצאת מהמליאה או להוריד את הכובע היתה פקודה בלתי חוקית. כי אני לא חושב שראוי שיושב ראש הכנסת יתערב בשאלה מה אני לובש, איך אני הולך ומה העדיפות שאני נותן לצבעים."

גם בהמשך, לאחר שהובהר לנקבל כי ועדת האתיקה אינה דנה בנושא הכובע וצבעו, אלא אך ורק בסירובו לצאת מאולם המליאה לאחר שיו"ר הכנסת בקשו לעשות כן שלוש פעמים ולא נענה, אומר ח"כ גורלובסקי:

"ישבתי במליאה, לא פתחתי את הפה, לא הפרעתי לניהול הישיבה, פשוט לבשתי בגד כלשהו שהיה בצבע שלא מוצא חן בעיני יושב ראש הכנסת. הדרישה היתה לא סבירה בעיני."

3. החלטת הוועדה

3.1 ועדת האתיקה סבורה כי בהתנהגותו הפר ח"כ מיכאל גורלובסקי את כללי האתיקה:

סעיף 68 לתקנון הכנסת קובע לאמור:

ציות להוראות" (א) חבר הכנסת חייב בזמן הישיבות לציית להוראות היושב ראש

(ב) חבר הכנסת שנפגע על ידי החלטה, הערה או הרואה של היושב ראש רשאי לערער לפני ועדת הכנסת; החלטת ועדת הכנסת תהא סופית."

3.2 עינינו הרואות: בזמן קיום ישיבות המליאה לא מסור לחבר הכנסת שיקול דעת אם לציית להוראותיו של היושב ראש, אם לא; עליו לציית להוראה כזו, כשזכותו, כמובן, לערער עליה לפני ועדת הכנסת.

"ערכים כלליים 1א. חבר הכנסת - ...

(4) ישמור על כבוד הכנסת וכבוד חבריה, יהיה מסור למילוי תפקידיו בכנסת, ינהג בדרך ההולמת את מעמדו כחבר הכנסת ויעשה לטיפול אמון הציבור בכנסת.

כבוד הכנסת 2. חבר הכנסת ישמור על כבוד הכנסת וכבוד חבריה, ינהג בדרך ההולמת את מעמדו ואת חובותיו כחבר הכנסת, וימנע משימוש בלתי ראוי בחסינויותיו ובזכויותיו כחבר הכנסת."

3.3 בהתחשב באמור לעיל, ובהתאם להוראות סעיף 70(ג) לתקנון הכנסת, החליטה ועדת האתיקה להטיל על חבר הכנסת גורלובסקי נזיפה.

3.4 בסיום החלטתה מבקשת ועדת האתיקה להדגיש, כי היא לא דנה בשאלה, אם עצם החלטתו של היושב ראש לדרוש את הסרת הכובע הכתום ראוי, אם לא, אלא רק בשאלה אם היה על חבר הכנסת גורלובסקי לציית להוראת היושב ראש להסיר את הכובע מראשו, ולכן, כאמור, נתנה תשובה חיובית חד-משמעית.

החלטת הוועדה תונח על שולחן הכנסת.