



**הכנסת
ועדת האתיקה**

החלטה מס' 45/18

ירושלים, כ' בטבת התשע"א
27 בדצמבר 2010

לכבוד
חברי הכנסת

נכבדיי,

ועדת האתיקה החליטה להניח על שולחן הכנסת את החלטתה בעניין קובלנותה של תנועת אומ"ץ נגד חה"כ יוליה שמאלוב ברקוביץ, בטענה כי "פעלה בשירות חברות הסלולר, וחשד לניגוד אינטרסים ולפגיעה במינהל התקין". זאת בשל העובדה שחה"כ שמלוב נפגשה עם איש העסקים אילן בן דוב.

הוועדה החליטה כי יש לדחות את הקובלנה, שכן האמור בה אינו מעלה כל הפרה אתית מצידה של חברת הכנסת הנקבלת.

ועדת האתיקה מבקשת לציין כי חברי הכנסת נוהגים להיפגש עם גורמים שונים, ציבוריים ועסקיים, שיש להם עניין בסוגיות הנדונות בכנסת ובוועדותיה. פגישות כאלה נעשות במסגרת מילוי תפקידם של חברי הכנסת, במטרה ללמוד את מכלול ההיבטים של הנושאים שהם נדרשים להכריע בהם, ואין בהן פסול מן ההיבט של כללי האתיקה. מעבר למפגש, שהוא כאמור מותר, גם צידוד של חבר הכנסת בעמדה מסויימת, בין אם עמדה זו מעוררת מחלוקת ובין אם לאו – אין בו לכשעצמו כדי להעיד על ניגוד עניינים.

מצ"ב לעיונכם ההחלטה המפורטת.

בכבוד רב,

חה"כ שלי יחימוביץ'
יו"ר ועדת האתיקה

**החלטת ועדת האתיקה
בעניין קובלנת תנועת אומ"ץ נגד חברת הכנסת יוליה שמאלוב ברקוביץ'
מיום כ' בטבת התשע"א – 27 בדצמבר 2010**

הקובלנה

1. תנועת אומ"ץ פנתה לוועדת האתיקה בקובלנה נגד חברת הכנסת יוליה שמאלוב ברקוביץ', ובה נטען כי "פעילותה בשירות חברות הסלולר, מעלה חשד לניגוד אינטרסים ולפגיעה במינהל התקין". בהתאם לקובלנה, "על פי מידע שפורסם בימים האחרונים בכלי התקשורת, נפגשה באחרונה חברת הכנסת עם מר אילן בן-דב, בעלי חברת הסלולר פרטנר, במסגרת פעילותה לקדם דיון בוועדת הכלכלה של הכנסת שעלול לפגוע בכוונותיו של שר התקשורת לקדם רפורמה בשוק הסלולר ולהביא להוזלת המחירים. על פי הפרסום, פעילותה של ח"כ ברקוביץ' תמוהה גם על רקע העובדה שהיא מכהנת כממלאת מקום של אחד מחברי ועדת הכלכלה של הכנסת ופעילותה לכינוס הוועדה לדיון מהיר להפחתת דמי הקישוריות פוגעת לדעתנו בקוד האתי של הכנסת."

התגובה לקובלנה

2. חברת הכנסת יוליה שמאלוב ברקוביץ' העבירה לוועדת האתיקה תגובה מפורטת לקובלנה, ובה ציינה כי היא מכהנת כממלאת מקום קבועה בוועדת הכלכלה. במסגרת זו, ובמטרה ללמוד לעומק את הנושאים שעל סדר יומה של הוועדה, היא נפגשת עם גורמים מקצועיים רבים. לדבריה, זו זכותם וחובתם של חברי הכנסת להאזין לגורמים הקשורים לנושאים הנדונים בוועדה, גם כאשר הם בעלי אינטרס בדיון.

לגופן של הטענות שבקובלנה, השיבה חברת הכנסת כי מעולם לא פעלה בשירות חברות הסלולר, אלא נפגשה עם נציגיהן, כמו גם עם נציגי משרדי הממשלה, כדי ללמוד את התחום, וכי אין בפעילותה כל ניגוד עניינים, שכן אין לה מניות בחברות הסלולר או הטבות מהן.

לסיכום דבריה ציינה חברת הכנסת כי הקובלנה מבוססת על קמפיין תקשורתי שנועד להפחיד חברי כנסת מלמלא את חובתם הממלכתית והציבורית.

החלטת ועדת האתיקה

3. ועדת האתיקה עיינה בקובלנה ובפרסומים בתקשורת שבעקבותיהם היא הוגשה, וכן בתגובתה המפורטת של חברת הכנסת יוליה שמאלוב ברקוביץ'. הוועדה החליטה כי יש לדחות את הקובלנה, שכן האמור בה אינו מעלה כל הפרה אתית מצידה של חברת הכנסת הנקבלת.

4. ועדת האתיקה מבקשת לציין כי חברי הכנסת נוהגים להיפגש במסגרת מלוי תפקידם עם גורמים שונים, ציבוריים, פרטיים, עסקיים ואחרים, שיש להם עניין בסוגיות הנדונות בכנסת ובוועדותיה. בפגישות כאלה אין כל פסול מן ההיבט של כללי האתיקה, וחבר הכנסת חופשי לחלוטין לקבוע את סדר יומו על פי ראות עיניו ולהיפגש עם כל מי שהוא רואה לנכון. מעבר למפגש, שהוא כאמור מותר, גם צידוד של חבר הכנסת בעמדה מסויימת, בין אם עמדה זו מעוררת מחלוקת ובין אם לאו – אין בו לכשעצמו כדי להעיד על ניגוד עניינים.

ההחלטה תונח על שולחן הכנסת.