

החלטת ועדת האתיקה

בעניין חיסיון פרוטוקולים של דיוני הוועדה

מיום ד' באדר א' התשפ"ד – 13 בפברואר 2024

בהמשך לבקשות שהונחו על שולחנה של ועדת האתיקה העוסקות במסירת פרוטוקולים של ישיבותיה או חומרים אחרים, הוועדה מבקשת להבהיר את השיקולים המנחים אותה במסירת פרוטוקולים.

1. סעיף 21 לכללי האתיקה קובע כי "הליכי אתיקה נגד חבר הכנסת ודיוני ועדת האתיקה בהם, והמסמכים, הפרוטוקולים וההחלטות בענינם, יהיו חסויים [...] ואין לפרסמם, כולם או מקצתם, אלא ברשות בכתב מאת הוועדה ובתנאים שתקבע".
2. חיסיון זה, נועד לשמירה על פרטיות חברי הכנסת. כמו כן, יש בו כדי לאפשר לחברי הוועדה, המקיימים מעין משפט עמיתים, לבטא את עמדתם ולקבל החלטות בהתאם לצו מצפונם ושיקול דעתם, ושלא על יסוד השתייכותם הפוליטית, משמעת קואליציונית וסיעתית, או כל זיקה אחרת.
3. בהחלטת ועדת האתיקה מיום כ"א בסיון התשס"ח – 24 ביוני 2008 בענין "פרסום ומסירה של פרוטוקולים ומסמכים אחרים של הוועדה", הוועדה הדגישה כי היא רואה חשיבות רבה בהתבטאות חופשית של חברי הוועדה, הנסמכת על אי מסירת הפרוטוקולים ושאר החומר הרלוונטי, לגורמים שאינם קשורים לוועדה. כמו כן, נקבעו כללים למסירת הפרוטוקולים של דיוני הוועדה ומסמכים אחרים שלה.
4. על אף החשיבות שבחיסיון החומרים לעבודת הוועדה, הוועדה הכירה בכך שקיימים מקרים חריגים שבהם האינטרס הציבורי מחייב את מסירת החומר הרלוונטי, למשל כשהחומר נדרש במסגרת הליך משפטי.
5. לפיכך, בהתאם לכללים שנקבעו כאמור, ככל שחבר כנסת מעוניין להגיש בקשה למסירת פרוטוקולים ומסמכים אחרים של הוועדה, עליו להגישה בכתב תוך פירוט ונימוק הרלוונטיות של חשיפת החומר עבורו; הבקשה תועבר לחברי הוועדה ולחברי הכנסת שלקחו חלק בדיון ותינתן להם הזדמנות להגיב אליה; לאחר מכן, הבקשה תובא לדיון בוועדה. בישיבתה, תחליט הוועדה האם ישנו אינטרס ציבורי המחייב את מסירת החומרים, אילו חומרים למסור וכן את התנאים למסירתם; החלטת הוועדה תועבר בכתב למבקש המידע.
6. הוועדה מבקשת להדגיש כי כללים אלה עומדים בעינם, והחלטת ועדת האתיקה האמורה יפה גם כיום.
7. הוועדה תאשר מסירת פרוטוקולים ומסמכים אחרים של הוועדה רק במקרים בהם האינטרס הציבורי בחשיפת החומרים מחייב זאת. אינטרס מסוג זה עשוי להיות כאשר החומרים משמשים כחלק מהליך משפטי, ובלבד שהבקשה הוגשה לאחר שחבר הכנסת פתח בהליך שכזה. זאת, תוך חיסיון והשחרה של חלק מהפרטים כפי שהוועדה תמצא לנכון

- בהתאם לנסיבות הבקשה. בשונה מהעבר, ובהתאם לעמדת היועצת המשפטית לכנסת, מסירת הפרוטוקול תתאפשר בנסיבות המצדיקות זאת, לצורך שימוש בכל הליך משפטי.¹
8. ברקע הדברים, הוועדה מדגישה כי עד היום לאורך השנים ועדת האתיקה לא מסרה לחברי הכנסת פרוטוקולים של ישיבותיה.
9. ועדת האתיקה מדגישה כי חריגה מהתנאים שנקבעו בהחלטת הוועדה או שימוש בפרוטוקולים ובמסמכים אחרים של הוועדה שנמסרו שלא לצורך שפורט בבקשה שאושרה, עשויים להוות הפרה של כללי האתיקה. זאת, גם בהתאם להחלטתה העקרונית מיום י"ט בשבט התשפ"ד – 29 בינואר 2024 בענין "ההליך האתי, דיוני ועדת האתיקה והחלטותיה".
10. לסיום, הוועדה מביעה תקווה כי גם במקרים בהם ימסרו פרוטוקולים ומסמכים אחרים של הוועדה, חברי הכנסת יעשו בהם שימוש נכון וזהיר, וזאת בשל הרגישות המאפיינת את הוועדה ותכליות החיסיון המפורטות לעיל.

חבר הכנסת ינון אזולאי
יושב ראש ועדת האתיקה

¹ זאת בשונה מעמדתו של היועץ המשפטי לכנסת בשנת 2014 לפיה ניתן למסור פרוטוקול לצורך שימוש בהליך משפטי פלילי או אזרחי אך לא ביחס להליך התוקף את החלטת ועדת האתיקה; עם זאת, גם בהליך משפטי התוקף את החלטת ועדת האתיקה, הוועדה תבחן את הצורך במסירת הפרוטוקולים, ורשאית היא בתוך כך להורות על מסירה של חלק מהפרוטוקול בלבד והשחרתו. ראה לענין זה גם בג"ץ 6706/14 ח"כ חנין זועבי נ' ועדת האתיקה של הכנסת.