

החלטת ועדת האתיקה
בעניין העסקת יועץ פרלמנטרי המבקש לעסוק בעיסוק נוסף
מיום כ"ז בטבת התשע"ז - 25 בינואר 2017

רקע

1. ביום 29.11.2016 פורסם תחקיר בגלי צה"ל ולפיו יועצו הפרלמנטרי של חה"כ עיסאווי פריג', מר גלעד היימן, משמש במקביל לעבודתו בכנסת כבעלים ושותף של חברה העוסקת ביחסי ציבור וייעוץ תקשורתי, שבין לקוחותיה נמנים גורמים מסחריים וציבוריים רבים.
2. בעקבות כך פנה היועץ המשפטי לכנסת לחה"כ פריג' וכן ליועצו הפרלמנטרי וביקש את התייחסותם לממצאי התחקיר. זאת לאור העובדה שהחלטת שכר חברי הכנסת (הענקות ותשלומים) קובעת מאז 1.1.2015 כי יועץ פרלמנטרי המעוניין לעסוק בעיסוק נוסף חייב לקבל את אישורו בכתב של היועץ המשפטי לכנסת לכך שהעיסוק אינו מעורר חשש לניגוד עניינים, וכי השכר מהעיסוק הנוסף לא יעלה על מחצית השכר המשולם מהכנסת (סעיף 40 יד להחלטה).
- הוראות אלה מצוינות בחוזה ההעסקה של היועצים הפרלמנטריים, עליו חתומים חבר הכנסת המעסיק והיועץ הפרלמנטרי, ולחוזה אף מצורף טופס שאותו נדרשים למלא יועצים המעוניינים לעסוק בעיסוק נוסף.
- עוד חשוב לציין כי היועץ המשפטי לכנסת לא אישר ליועצים פרלמנטריים לעסוק בעיסוק נוסף בתחום יחסי הציבור, ייעוץ תקשורתי ותחומים משיקים, וזאת בשל חשש לניגוד עניינים.
3. חה"כ פריג' השיב לפנייתו של היועץ המשפטי לכנסת כי מדובר בטעות בתום לב שכן לא היה מודע להגבלות החדשות בעניין עיסוק נוסף. עוד ציין חה"כ פריג' כי מר היימן מעולם לא שוחח אתו על עניינים מקצועיים שאינם חלק מעבודת לשכתו.
- גם מר היימן השיב כי פעל בתום לב, שכן החל לעבוד לראשונה כיועץ פרלמנטרי לפני שנים רבות, ולכן לא התעמק בחוזה ההעסקה ולא היה ער לשינוי בעניין העיסוק הנוסף. מכל מקום בעקבות אירועים אלה הפסיק מר היימן את עבודתו כיועץ פרלמנטרי.
4. בעקבות השתלשלות הדברים הנ"ל קיבלה הכנסת פניות שונות שהועברו לוועדת האתיקה.

5. ראשית יצוין כי ועדת האתיקה אינה מוסמכת לדון בעניינם של היועצים הפרלמנטריים, ולכן היא אינה דנה בהתנהלותו של מר היימן, אלא רק בזו של חה"כ פריג'.

6. אין ספק, וגם חה"כ פריג' אינו חולק על כך, כי בכך שאישר ליועצו הפרלמנטרי לעסוק בעיסוק נוסף, מבלי שביקש ממנו לקבל את אישורו של היועץ המשפטי לכנסת ומבלי שוידא כי התקבל אישור שכזה, הפר חה"כ פריג' את החלטת ועדת הכנסת בעניין עיסוק נוסף של יועצים פרלמנטריים. על כך מבקשת ועדת האתיקה להעיר לו.

7. מעבר לעניין הפרטני, מבקשת ועדת האתיקה להפנות את תשומת לבם של כל חברי הכנסת לכך שאמנם חשבות הכנסת מטפלת ברוב העניינים המינהליים הקשורים להעסקת היועצים הפרלמנטריים, ואולם כמעסיקים של היועצים על חברי הכנסת להיות מודעים להחלטות ועדת הכנסת בעניינם ולהוראות הסכם ההעסקה של היועצים, ולפעול בהתאם.

הדברים נכונים הן לגבי זכויות שונות המוענקות ליועצים הפרלמנטריים בהתאם לחוק ולהחלטות ועדת הכנסת, והן לגבי מגבלות החלות על העסקת היועצים.

הדברים מקבלים משנה תוקף משמדובר בהוראה, החדשה יחסית, המחייבת יועצים פרלמנטריים בקבלת אישורו של היועץ המשפטי לכנסת לעיסוק נוסף. הוראה זו נועדה להבטיח כי היועצים הפרלמנטריים ואף חברי הכנסת עצמם לא יפעלו בניגוד עניינים או במראית עין של ניגוד עניינים. ועדת האתיקה רואה חשיבות רבה בהקפדה על הוראה זו וקוראת לחברי הכנסת לוודא כי יועציהם קיבלו היתר לעיסוק נוסף כנדרש.

ההחלטה תונח על שולחן הכנסת.

חבר הכנסת יצחק וקנין
יושב ראש ועדת האתיקה