

## החלטה מס' 10/20

### החלטת ועדת האתיקה בקובלנות נגד חה"כ מוטי יוגב

מיום י"א בטבת התשע"ו - 23 בדצמבר 2015

#### הקובלנות

1. ועדת האתיקה קיבלה מספר קובלנות מחברי כנסת ומגורמים נוספים, נגד חה"כ מוטי יוגב בקשר להתבטאויותיו, כמפורט להלן:

א. חה"כ יואל חסון הגיש קובלנה שלפיה ביום 29.7.2015, לאחר החלטת בג"ץ להרוס את "בתי דריינוף" בבית אל, אמר חה"כ יוגב כי:

"צריך להרים כף D9 על בית המשפט העליון. הגיע הזמן להעמיד את הרשות השופטת על מקומה ולהראות לה מי הריבון. הזנב מכשכש בכלב."

לדברי חה"כ חסון מדובר בהסתה פרועה וקריאה למרד נגד המדינה.

ב. קובלנות נוספות של חה"כ קסניה סבטלובה, תנועת אומ"ץ ומר בועז שחר, נגעו לדברים שפרסם חה"כ יוגב בפייסבוק ביום 22.10.2015, כלהלן:

"שופט בית המשפט העליון עוזי פוגלמן, בפסק דינו מהיום שעיכב הרס בתי מחבלים רוצחים, שם את עצמו בצד של האויב. על זכויות רוצחים הוא מגן ובכך מונע ענישה מרתיעה ומסכן חיים. לאור פסיקותיו הלא מידתיות של השופט פוגלמן, בהן בתאריך 18.10.2015 הוא הורה על הרס בית הכנסת איילת השחר בגבעת זאב למרות שלא הוכחה בעלותם של התובעים הערבים. זה אותו שופט פוגלמן שמגן על שוהים בלתי חוקיים, שהורה על סגירת מתקן חולות ולא חס את סבלם של תושבי דרום תל אביב."

אני קורא לשופט פוגלמן לפשוט את מדי השופט ולהצטרף לרשימה המשותפת שפסיקותיו כדעותיה.

ראוי שהממשלה וכך גם אני אשתדל בכנסת למצוא הדרכים לעקוף את פסיקותיו הלא-מוסריות והלא-מידתיות של השופט פוגלמן באופן שנרתיע רוצחים ואויבים ונגן על קיומם של עם ישראל ומדינת ישראל ונציל חיים."

פנייה נוספת בעניין זה הגיעה ממנהל בתי המשפט שכתב ליו"ר הכנסת כי "מערכת המשפט פתוחה לביקורת, גם במקרים בהם היא מנוסחת באופן בוטה ופוגעני", אך לדבריו באמירתו של חה"כ יוגב יש משום הסתה ו"התרת דמו של השופט פוגלמן". יו"ר הכנסת העביר את הפנייה לוועדת האתיקה.

### תגובת חה"כ מוטי יוגב לקובלנות

2. חה"כ יוגב ביקש מהוועדה לדחות את הקובלנות נגדו.

**א.** ביחס לקובלנה הראשונה כתב חה"כ יוגב לוועדה כי "השימוש במונח D9 היה כמטאפורה בלבד, ולא היה בדבריי חס ושלום כדי קריאה לאלימות מכל סוג... במידה ודבריי לא הובנו כמטאפורה, הריני מתנצל על כך."

לדבריו "ברשות השופטת מתקבלות באופן חד צדדי שוב ושוב החלטות להנפת כף הטרקטור להרס ההתיישבות היהודית, ובאופן לא שוויוני החלטות להכשרת בניה בלתי חוקית במגזר הערבי. הבהרתי והדגשתי כי על הרשות המחוקקת והמבצעת לרסן את בית המשפט העליון שלקח לעצמו סמכות לקבל החלטות המורות להרים את כף ה-D9 על ההתיישבות היהודית. כמטאפורה בלבד, קראתי לרסן את בית המשפט ואת הסמכויות העודפות שלקח לידי. אני חוזר ומדגיש כי לא היה בדבריי שום כוונה לקריאה לאלימות כלשהי נגד בית המשפט, שופטיו או כל אדם אחר הנפגע מדבריי."

חה"כ יוגב אף ציין כי חה"כ יצחק הרצוג, ראש האופוזיציה, אמר למחרת ההתבטאות הנ"ל ובתגובה אליה "את ה-D9 צריך להרים על הממשלה הרעה הזאת", ואם ועדת האתיקה דנה באמירתו, למרות הבהרותיו, יש לדון גם באמירה זו.

**ב.** ביחס לקובלנה השנייה כתב חה"כ יוגב כי "כאשר מבטא שופט את עמדתו האישית שאין זה מידתי ואין זה מועיל מבחינה ערכית, מוסרית, ביטחונית, להרוס בתי מחבלים רוצחים, במציאות של מתקפת טרור, הדבר פוגע בביטחונו ומשרת את אויביו. זו אמת אותה ביטאתי, אמת נוקבת, אך כאשר בשיטתיות השפיטה יש רחמים על שוהים בלתי חוקיים ואין רחמים על תושבי דרום תל אביב הנאנקים, יש התחשבות במשפחות מחבלים רוצחים ולא התחשבות במשפחות הנרצחים ובצורך להרתיע ובמידת את הרוצח הבא - זו לצערי אמת המציאות... עם כל ביקורתי החריפה והנוקבת על השופט פוגלמן בפרט והתנהלות בית המשפט העליון בכלל, אין שום קשר בדבריי לקריאה חס וחלילה לאלימות. אולי זה עוד ניסיון של האליטה המשפטית והתומכים בה, לסתום את

פיות נבחרו העם המבטאים את תחושת בוחריהם שבחרו בהם בבחירות דמוקרטיות וכואבים את פגיעת בית המשפט העליון ברשויות הנבחרות, בכנסת ובממשלה - בדמוקרטיה, פגיעה בהרתעה שבאה למנוע ולצמצם את הפיגועים הבאים ובכך להציל חיים."

### החלטת ועדת האתיקה

3. ועדת האתיקה דנה בקובלנות נגד חה"כ יוגב ועיינה בתגובות המפורטות שהגיש.
- כל חברי הוועדה הסתייגו מהאמירה שלפיה "צריך להרים כף D9 על בית המשפט העליון", וסברו כי היא בוטה, חריפה ומקוממת. אולם, כידוע, ההגנה הניתנת לחופש הביטוי הפוליטי של חברי הכנסת היא רחבה, וכוללת בתוכה גם התבטאויות קשות ולא ראויות. לכן התבטאות זו, על אף שמצויה קרוב מאד ל"קו הגבול", ובהתחשב בהסבריו של חה"כ יוגב ובנסיבות שבהן נאמרה, אינה מצדיקה הטלת סנקציה.
4. שונים הדברים בנוגע לפוסט בפייסבוק שכתב חה"כ יוגב בקשר לשופט בית המשפט העליון עוזי פוגלמן. הוועדה אינה מקבלת את הסבריו של חה"כ יוגב בעניין זה, וסבורה כי מדובר בפרסום הגובל בהסתה תוך ניסיון לעשות דה-לגיטימציה לשופט מכאן אגב החלטה שיפוטית. מובן כי אין מניעה לבקר החלטות שיפוטיות, אולם על חברי הכנסת להקפיד כי הביקורת תהיה לגופם של דברים ובשפה ראויה, ולא בהכפשה אישית של שופט או בנסיון להטיל עליו מורא ובכך לפגוע בעצמאות שיקול הדעת השיפוטי, שהיא נשמת אפה של מערכת השפיטה במדינה דמוקרטית.
- הוועדה מחליטה איפוא כי בהתבטאותו נגד השופט פוגלמן הפר חה"כ יוגב את כלל 1א(4) לכללי האתיקה המחייב את חברי הכנסת לנהוג בדרך ההולמת את מעמדם כחברי הכנסת. בהתחשב בכך שזו הפעם הראשונה שבה דנה ועדת האתיקה בעניינו של חה"כ מוטי יוגב, מחליטה הוועדה להטיל עליו, בתוקף סמכותה לפי סעיף 13ד(ד)(3) לחוק החסינות, נזיפה.

ההחלטה תונח על שולחן הכנסת.

---

חה"כ יצחק וקנין  
יושב ראש ועדת האתיקה