

החלטה מס' 30/20

החלטה של ועדת האתיקה בעניין עליית חברי הכנסת להר הבית - החלטה מס' 3

מיום ה' בשבט התשע"ז - 1 בפברואר 2017

1. כידוע, ביום 2 בנובמבר 2015 החליטה ועדת האתיקה ברוב דעות כי "ממועד החלטה זו ועד להודעה חדשה של גורמי הביטחון המוסמכים, עלייה של חברי הכנסת להר הבית עלולה להוות הפרה של כללי האתיקה ויכול שתגרור הטלת סנקציות על חברי הכנסת שיפעלו בניגוד להחלטה זו." (החלטה מס' 7/20).
- החלטה זו התקבלה על רקע המצב הביטחוני ששרר באותה עת והרגישות הגבוהה סביב כניסת חברי הכנסת להר הבית וההסתברות שפעילות מסוג זה תביא לפגיעה חמורה במצב הביטחוני ברחבי הארץ.
2. ביום 14 ביוני 2016 שבה הוועדה ודנה בעניין, והחליטה ברוב דעות שלא לשנות את החלטתה הקודמת, אך ציינה כי ככל שיוחלט על ידי גורמי הביטחון כי ניתן לאפשר את כניסתם של חברי הכנסת להר הבית, תתכנס הוועדה ותשנה את החלטתה בהתאם (החלטה מס' 18/20).
3. כעת בחלוף כששה חודשים, ועדת האתיקה נדרשה שוב לעניין בעקבות פנייתו של חה"כ יהודה גליק.
4. הוועדה שמעה את מפקד מחוז ירושלים, ניצב יורם הלוי, אשר ציין את השיפור הניכר במצב הביטחוני בהר הבית בחודשים האחרונים, ואת העובדה שבשנה החולפת ביקרו בהר מספר שיא של יהודים ושל מוסלמים. כן ציין כי העביר לשר לביטחון הפנים ולמפכ"ל מסמך המלצות בעניין עליית חברי הכנסת להר הבית, אולם מסמך זה לפי שעה לא אושר על ידי הדרגים הקובעים ביחס להר הבית, ועל כן מבחינת המשטרה לא חל מאז הדיון הקודם שינוי באיסור על עליית חברי הכנסת להר הבית.
5. כזכור, כבר בהחלטתה הראשונה עמדה הוועדה על כך כי הגבלת חופש התנועה של חברי הכנסת ומניעת כניסתם למקום מסוים, בוודאי כאשר אזרחים מן השורה אינם מוגבלים בכניסה לאותו מקום, היא חריג שבחריגים, וכי ככלל הוועדה רואה חשיבות רבה בהקפדה של גורמי הרשות המבצעת על זכותם של חברי הכנסת לחופש תנועה, כקבוע בחוק חסינות חברי הכנסת, זכויותיהם וחובותיהם.

6. לאור הדברים ששמעה, ונוכח החשיבות הרבה שרואה הוועדה בחופש התנועה וחופש הפולחן של חברי הכנסת, החליטה הוועדה כי הגיעה העת לשנות את החלטותיה הקודמות, וכי מעתה ואילך לא כל כניסה להר הבית של חבר כנסת תהווה הפרה של כללי האתיקה.

דעת הרוב סברה כי אף שיש מקום לשינוי ההחלטה, עדיין, נוכח הרגישות הביטחונית ועל אף שאזרחים מן השורה אינם נדרשים לתאם את עלייתם להר הבית עם המשטרה, הרי שלעת הזו יש מקום לדרוש מחברי הכנסת תיאום שכזה, ולכן כניסה להר הבית שלא תתואם מראש עם המשטרה ותעמוד בתנאים שהמשטרה תקבע עלולה להוות הפרה כאמור.

דעת המיעוט סברה כי יש להחזיר את המצב לקדמותו ולשמור על הסטטוס קוו שהיה קיים באזור מסגד אל אקצא, וכי ככלל סוגיה זו אינה בתחומי סמכותה של ועדת האתיקה.